

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء ۱۲۸۱/س

✓ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

ایک عرصہ قبل پاکستان کے ضلع ملتان کے عہد الواحد لطیف نامی ایک شخص نے حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ کی تجلیات صفدر کی چند ایک عبارت دارالافتاء دارالعلوم دیوبند بھیجیں۔ اس سائل نے سوال میں طرزیہ اختیار کیا کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کا نام لیے بغیر یہ بات کی کہ

”ایک صاحب نے حضرت معاویہ (رض) کے بیٹے یزید کا تعارف کرواتے ہوئے اور باقاعدہ ”یزید“ کا عنوان باندھ کر لکھا ہے کہ: طبرانی میں ہے کہ یزید نوجوانی میں عی شراب پیتا تھا“

اس سائل نے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کا نام لیے بغیر مزید عبارت یوں نقل کی کہ

”اسی طرح انہی صاحب نے یزید کی اولی عہدی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: حضرت مغیرہ بن شعبہ (50ھ) کو حضرت معاویہ (رض) نے بوجہ کبر سنی اہل بیت کو فہ سے معزول کر دیا“

سائل کے استفتاء کے جواب میں دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے ایک فتویٰ (حجریہ 27 شوال 1444ھ) صادر کیا گیا جس میں پہلی روایت کو بیان کرنے والے شخص کے متعلق یہ تصریح کی گئی کہ

”اس کو بیان کرنا اور اس سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے، اگر کوئی شخص ایسا کرتا ہے تو وہ (نعوذ باللہ) کاتب وحی رضی اللہ عنہ سے بغض اور عدالت صحابہ کو مجروح کرتا ہے، جو انسان کے زندیق ہونے کی علامت ہے۔ (فضیح اللہ الکذابین المعاندین الذہاق)“

اس سائل عہد الواحد لطیف نے دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی بنیاد پر پاکستان کے کئی مدارس سے فتویٰ لیا جن میں دارالعلوم کراچی اور ملک کے دیگر دارالافتاء شامل ہیں۔ اس شخص نے یہ تمام فتاویٰ جات اکٹھے کرنے شروع کر دیے اور ایک ان کو ایک کتاب کی صورت میں شائع کر کے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی ذات کو مجروح کرنا چاہتا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے اس فتویٰ کی بنیاد پر ایک مماتی مولوی نے حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی نور اللہ مرقدہ کی ذات کو سخت مجروح کرتے ہوئے کہا کہ دارالعلوم دیوبند نے مولانا امین صاحب اوکاڑوی کو زندیق کہا ہے۔

میں گزارش یہ کرنا چاہتا ہوں کہ اصل صورتحال یہ ہے حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی نور اللہ مرقدہ نے تجلیات صفدر میں ایک موقف اختیار کیا ہے کہ یزید فاسق فاجر تھا اور یزید کے فاسق فاجر ہونے کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجروح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ نیز حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عظیم المرتبت صحابی رسول ہونے کی بنا پر آپ کے بیٹے یزید کو صالح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ اکابرین دارالعلوم دیوبند کا بھی یہی موقف ہے۔ باقی تجلیات صفدر میں حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ علیہ نے طبرانی اور البہاریہ والنہایہ کی جو عبارت پیش کی ہیں وہ بطور استدلال نہیں بلکہ حوالہ جات پر بطور الزام پیش کی ہیں۔ جس کی مختصر تفصیل استاذ محترم حکم اسلام مولانا محمد الیاس محسن حفظہ اللہ کے حالیہ فتویٰ میں موجود ہے۔ اس فتویٰ میں

تصریح ہے کہ

”بعض لوگوں نے چند ضعیف روایات کی بنیاد پر یزید کے فسق کو مختلف فیہ بنانے کی کوشش کی اور یہ کوشش دارالعلوم دیوبند کے اسلاف کی تصریحات کے بالکل منافی تھی تو حضرت مولانا محمد امین صفدر اذکار ذی رحمہ اللہ نے ان روایات کو اس بنیاد پر ذکر کیا کہ اگر آپ ضعیف روایات کی بنیاد پر یزید کو اچھا ثابت کرنے کی کوشش کرو گے تو پھر روایات میں تو اس طرح کے باتیں بھی موجود ہیں تو کیا آپ لوگ ایسی روایات کو تسلیم کریں گے؟“

تو تجلیات صدر کی یہ عبارات بطور الزام کے تھیں جیسا کہ حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کے مکمل مضمون کو پڑھنے سے واضح ہوتا ہے لیکن سائل عہد الواجدہ لطیف نے حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کی عبارت کو سیاق و سباق ہٹا کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی یہی موقف رکھتے تھے۔ معاذ اللہ۔

استاذ محترم حکم اسلام مولانا محمد الیاس سمسن دامت برکاتہم کے فتویٰ میں حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کی عبارات کی روشنی میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کی یہ عبارت بطور تحقیق نہیں بلکہ بطور الزام ہے اور ظاہر ہے کہ بطور الزام پیش کی گئی عبارت مؤلف کا اپنا موقف نہیں ہو سکتی۔

میں ارباب دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ (مجر یہ 27 شوال 1444ھ)، تجلیات صدر کی اصل عبارت نشان زدہ عبارات اور استاذ محترم حکم اسلام مولانا محمد الیاس سمسن دامت برکاتہم کا حالیہ تحریری فتویٰ آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ عرض خدمت یہی ہے اور آپ کو بھی بخوبی علم ہے کہ حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دفاع کرنے والی شخصیت تھے۔ اس لیے حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کی عبارات کو سیاق و سباق کی روشنی میں دیکھا جائے اور حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ پر صادر کیے جانے والے فتویٰ پر نظر ثانی کی جائے اور وضاحت کی جائے کہ حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کی یہ عبارات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تنقیص پر مبنی نہیں تاکہ کوئی فرد دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کا غلط استعمال کر کے حضرت اذکار ذی رحمہ اللہ کی ذات کو مجروح نہ کر سکے۔

والسلام مع الاکرام

المستفتی: محمد فہد ارشاد، ضلع بھکر (پاکستان)

20 ذوالحجہ 1445ھ / 27 جون 2024ء

حور ۱۵/۵/۲۰۲۴

علم تجلیات صدر میں مذکور بعض روایات کی تحقیق پر مشتمل ایک فتوے کی وضاحت (شہ فہد / بھکر / دستی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، حاملاً ومصلحاً ومسلماً، الجواب وبالله التوفیق والعصمة: دارالعلوم دیوبند سے سابق میں جو فتویٰ دیا گیا ہے، اس میں کسی متعین شخصیت پر کوئی حکم نہیں لگایا گیا ہے، اس میں تو ایک اصولی بات تحریر کی گئی ہے کہ یہ روایات ثابت نہیں؛ لہذا ان سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یزید کی شراب نوشی پر راضی تھے، انھوں نے پانچ صحابی کو ذرا یاد دہم کیا ہے وغیرہ یہ درست نہیں ہے، جو شخص ایسا کرے گا وہ درحقیقت (لعوذ باللہ) کاتب وحی سے انھیں اور اللہ صحابہ کو مجروح کرتا ہے، جو انسان کے ذہن پر ہونے کی علامت



ہے۔ (خلاصہ سابق فتویٰ ۷/۸/س/۱۳۳۳ھ) اس فتوے میں کہیں بھی حضرت مولانا امین صفدر صاحب پر گمراہ یا زندیق ہونے کا حکم نہیں لگایا گیا ہے، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کی طرف یہ نسبت غلط ہے، واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا مرحوم نے ان روایات کے ذریعے مذکورہ بالا نوعیت کا کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا ہے کہ ان پر زندیق وغیرہ ہونے کا حکم لگایا جائے، حضرت مرحوم توسیدنا امیر معاویہؓ اور دیگر حضرات صحابہؓ کی عظمت شان کے قائل تھے، ان کے دفاع میں انھوں نے بڑی کوششیں کی ہیں، ان کی تصنیفات کے اندر صریح الفاظ میں اس کا اعتراف موجود ہے، رہی یہ بات کہ انھوں نے تجلیات صفدر میں ان روایات کا ذکر کیوں کیا تو ممکن ہے کہ انھوں نے یہ طور الزام ان کا ذکر کیا ہو جیسا کہ سوال کے ساتھ منسلک فتوے میں کہا گیا ہے؛ اس لیے کہ ان کا اصل مسئلہ اہل سنت والجماعت کے علماء کی تصریحات ہیں، یہ روایات نہیں ہیں، کتاب کے مشمولات اور سیاق و سباق سے یہ بات واضح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکامہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند  
۱۱/۱۲/۱۴۲۹ھ = ۱۶/۱۲/۲۰۰۸ء

الجواب صحیح  
مسعود بن عقر  
بلندہ  
۱۹ - ۱ - ۲۰۰۹

الجواب صحیح  
از علامہ محمد رفیع  
محرر دارالافتاء

۱۹/۱۲/۲۰۰۹

الجواب صحیح  
رد انکار انکار  
بیم دارالعلوم دیوبند  
۱۶/۱۲/۲۰۰۸



دارالعلوم دیوبند کا ایک تحقیقی جواب جس میں  
براہ راست دارالافتاء میں کوئی فرق نہ کیا  
جس پر ان وقتا تک دستخط نہ کیے گئے تھے  
میں شہادہ کس کو اس جواب کو ایک منظم شخص کا  
خبردار استعمال کرنا شروع کر دیا جو کہ عقل  
دوروں کے قطعاً خلاف ہے جسکی وضاحت  
مذکورہ جواب میں درج کی گئی، اس جواب میں متفق ہیں

حررہ العبد المذنب  
دارالافتاء و منظر دارالعلوم  
۱۲/۱۲/۲۰۰۹

الجواب صحیح  
مسعود بن عقر  
دارالافتاء و منظر دارالعلوم (دقیق)  
سہ ماہیہ دیوبند  
۵ - ۲ - ۲۰۱۲



الجواب صحیح  
از علامہ محمد رفیع  
محرر دارالافتاء  
۵، صفحہ ۱۲۱